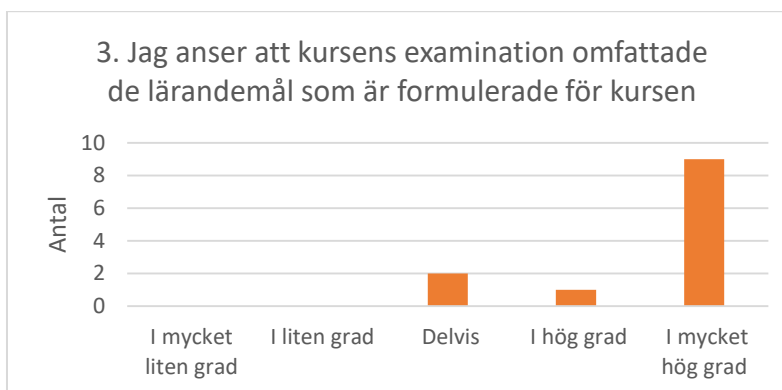
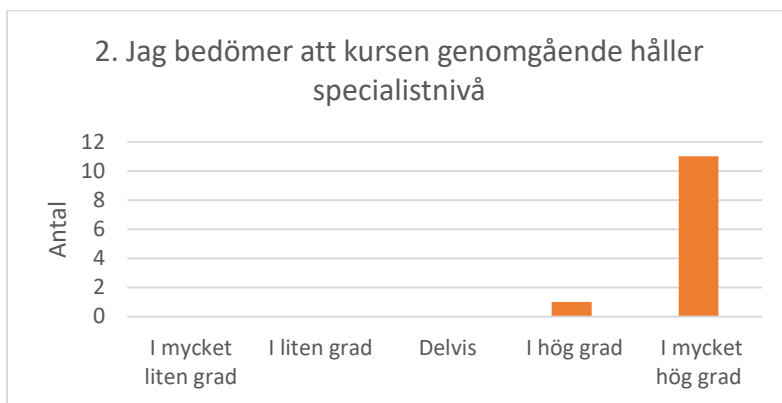
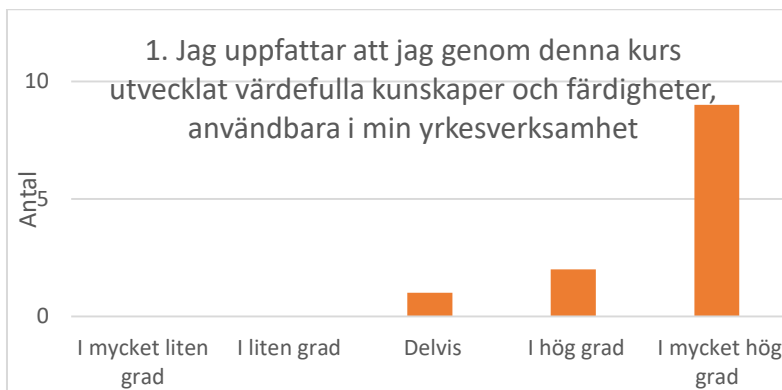
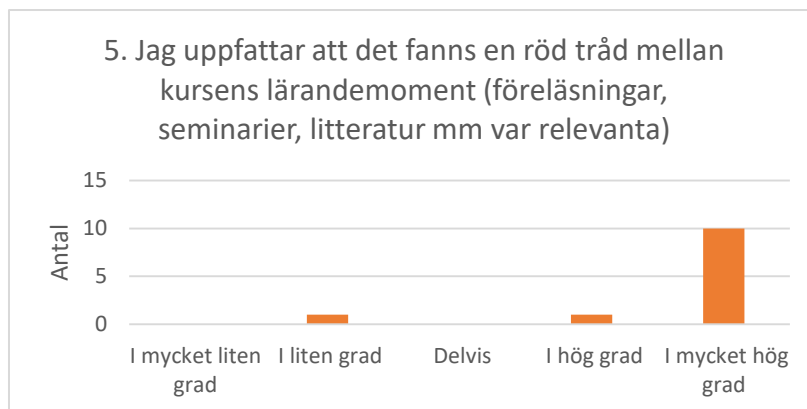
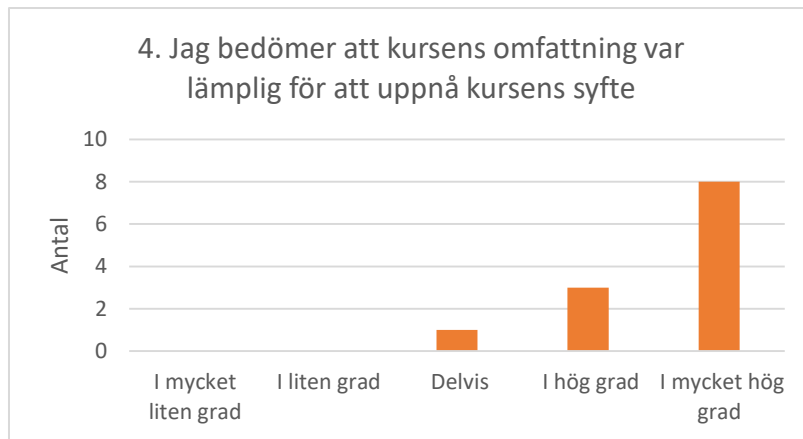


Sammanställning av kursutvärdering, Evidensbaserad utredning och diagnostik, del 2, VT 2018, AKO327





6. Det här upplevde jag som särskilt bra under kursen: (Öppen fråga)

Extremt kunnig och samtidigt ödmjuk kursledare. Evidensbaserad utredning 1 och 2 är de 2 bästa kurser (med stor marginal) jag läst i min specialistutbildning. Tycker gott det kunde finnas en Evidensbaserad utredning 3 😊 : Kanske en hands-on-kurs med fokus på implementering.

Tenta var bra. Relevanta frågor. Bra föreläsningar.

Kombinationen av redovisning av forskningsresultat och problematisering/diskussion kring hur man kan tänka och förstå och tillämpa densamma. En hel del bra "hands-on"-tips om hur man kan effektivisera i sin vardag.

Det är en fin förmån att få gå en så bra utbildning med seriös kompetens föreläsare.

Påläst och väldigt uppdaterad föreläsare!

Jag får en bra grunde för att genomföra evidensbaserad utredning. Fick kunskapen att börja läsa mer forskningspapper och hålla mig uppdaterad.

Mycket kunnig och påläst lärare. Aktuell litteratur.

Rickard är väldigt kunnig och lyhörd för vad som lyfts i gruppen utan att för den skull tappa tråden.

Bra med mycket etiologiforskning.

Att informationen presenterades på ett pedagogiskt vis. Ny forskning som är relevant, men även den kliniska förankringen.

Kopplingarna mellan forskning och klinisk praktik. Hjälpen att översätta vetenskapliga fynd till ökad kvalitet och effektivitet i utredningsarbetet.

Extremt kunnig föreläsare.

7. Det här saknades eller kan förbättras i kursen: (öppen fråga)

Alla slides har inte alltid varit med i de slides vi fått ut.

Det var inte så länge sedan vi läste kurs 1, så vi hade inte behövt starta med så mycket repetition. Det finns så mycket att lära så tiden hade kunnat användas till annat. Det har generellt varit väldigt bra men har uppfattat Rickard som stressad. Skicka gärna ut handouts, uppgifter, etc i bättre tid + återkoppling per mail saknas. Skriftlig sammanfattning av denna kursens artiklar hade varit bra.

Samma som på utredning 1: När det är mycket info/kunskap som förmedlas under föreläsningarna är det **VIKTIGT** med kompleta åhörarkopior som är läsbara och har utrymme för ?? Blir problematiskt när det plötsligt kommer upp fler bilder/referenser som man inte fått på åhörarkopia.

Önskar att slippa avbrott i Rickards föreläsningar med administrativa inslag som kunnat lösas i pausar eller genom att överrätta materialet för ifyllnad till Rickard att distribuera vid lämpliga tillfällen. Kost och mingel kan skickas ut som formulär.

Jag tycker tentan hade kunnat utformas för att gälla utredning av vuxna och barn. För mig som jobbar med barn blev den en utmanande utifrån att jag inte känner till instrumenten för vuxna helt och hållet. Jag tycker det är bra att kunna ha ett livsperspektiv som utredare och att man ska känna till vad som gäller både barn och vuxna. Men då hade det kanske varit idé att ha med frågor gällande både barn och vuxna, eller se till att vi som arbetar med barn fick ett vuxenfall och att de som jobbar med vuxna fick en barnfall, för att få med hela spektrat för alla.

Mer klinisk förankring. Mer sammanfattande text än tabeller på handouts. För mycket fokus på artiklar i litteraturlistan. För mycket fakta under genomgångarna.

Lokalerna varierar, vissa rum är små och varma när solen ligger på och ljuden utanför gör att det inte går att ha öppna fönster.

Förslag på tentafråga/inlämningsuppgift: ”Skriv en sammanfattning/vägledning av hur du kan omsätta EBA i din verksamhet”. Hade önskat mer tid i samband med kursen till att integrera den i min egen kliniska vardag och hade varit fantastiskt att få ta del av kurskamraternas tankar.