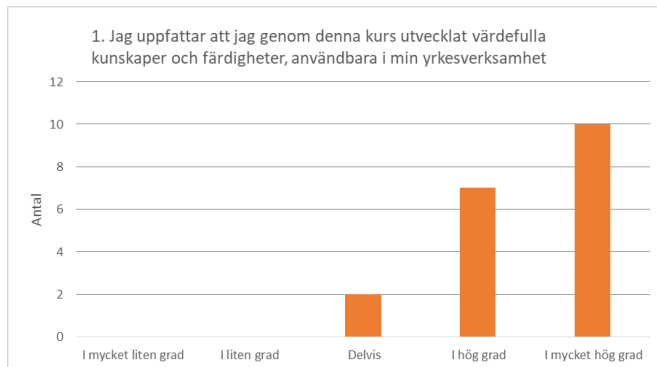
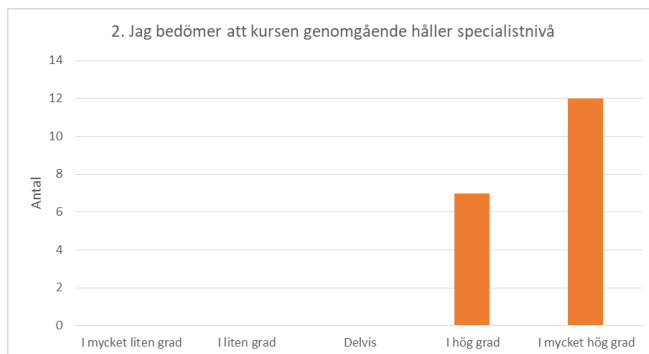


Resultat från kursutvärdering, Evidensbaserad utredning och diagnostik, del 1, RA2326 VT 2018

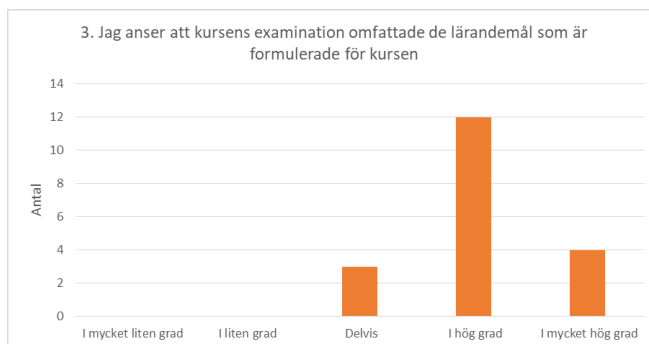
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter, användbara i min yrkesverksamhet



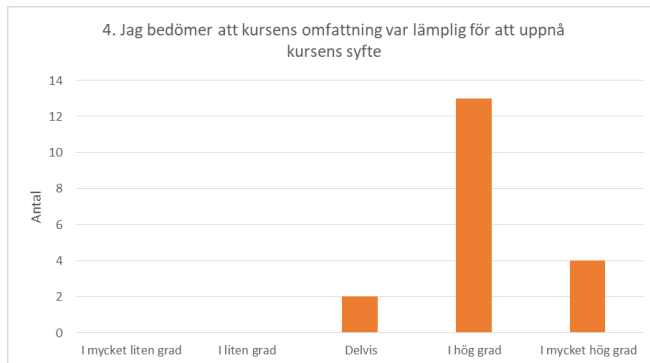
2. Jag bedömer att kursen genomgående håller specialistnivå



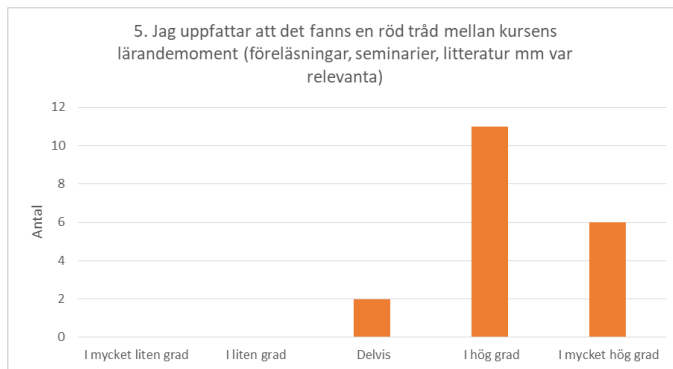
3. Jag anser att kursens examination omfattade de lärandemål som är formulerade för kursen.



4. Jag bedömer att kursens omfattning var lämplig för att uppnå kursens syfte



5. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd mellan kursens lärandemoment (föreläsningar, seminarier, litteratur m.m.) var relevanta.



6. Det här upplevde jag som särskilt bra under kursen: (öppen fråga)

Kursen är knuten till aktuell forskning, vilket är mycket värdefullt när man har hunnit arbeta några år.

Att man kan ta del av andras sammanfattningar. Man får se och arbeta med olika skattningsinstrument. Kunnig kursledare, väl påläst. Man ser fram emot kursens del 2! Bra uppdelning av kursen på 3 tillfällen med 2 heldagar.

Bra variation på innehållet, allt från forskning och teori till konkreta exempel på instrument. Det höll ihop mycket bra. Mycket kunnig föreläsare.

Föreläsarens stora kunskap om forskningsmetodik- tydlig koppling till aktuell forskning, stor förmåga att göra forskningsresultaten begripliga och därmed användbara.

Mycket uppdaterad info om aktuellt forskningsläge, bra summeringar av vad som är viktigt. Relevant både i barn- och vuxenverksamhet. Bra examinationsform som underlättar att ta till sig litteraturen.

Föreläsaren hade mycket goda kunskaper gällande forskning inkl resultat och koll på massor av intressanta



studier. De centrala delar som tagits upp är vägledande för mig i bedömning, och hjälper mig, sådant som dimansionalitet m.m.

Tycker jag har fått fördjupa och utveckla min förståelse för och bedömning av diagnostik på ett sätt som utvecklat mig i min profession.

Väldigt pedagogiskt och bra upplägg med kontinuerliga Take home messages.

Kursledarens kompetens.

Problematisering av olika skalor och metoder. Att det fanns tid att fördjupa sig i artiklar- diskutera, problematisera, m.m. Påläst föreläsare. Skön stämning =)

Rickard är imponerande påläst, pedagogisk och intressant att lyssna till. Tack för en bra kurs!

Att bli uppdaterad på aktuellt forskningsläge. Att få konkreta exempel på reliabla och validerade utredningsinstrument.

Föreläsarens pålästhet avseende ny forskning! Stort tack Rickard för en bra kurs!

Bra tips kring litteratur & testinstrument/skattningar.

Massa bra artiklar. Kunnig föreläsare.

7. Det här saknades eller kan förbättras i kursen: (öppen fråga)

Jag hade gärna lärt mig mer om diagnostisering i det kliniska arbetet. Den muntliga examinationen hade gärna fått bygga på artiklar som inte inkluderades i hemtentan, för att få till oss mer av kurslitteraturen.

Få veta i förväg var muntliga examinationen är. Visste inte förrän dagen innan. Fel info om examinationsdagen. Slutade ej 15.00 utan 16.00 enligt Rickard.

Tidigare feedback på hemtentamen möjligen. Tydligare info om den muntliga examinationen.

En del onödiga upprepningar mellan tillfälle 1 och 2. Tydligare instruktioner angående den muntliga examinationen. Vi fick i själva verket inga förrän vi efterfrågade dem på dag 1, tillfälle 3.

Vissa saker i presentationen som skickats med togs aldrig upp medan andra repeterades. Ännu mer klinisk vägledning gällande utredning, vilka instrument och hur värdera. Muntlig examination tog en hel dag och det var sammanfattningar jag redan läst som redogjordes. Den tiden kunde ha används till ovanstående.

Jag skulle önskat ytterligare fördjupning och exempel på klinisk tillämpning istället för en del repetition.

Kanske något fall exempel där man tränar diagnossättning enl. DSM-5. Hur lika hamnar vi?



Blev lite upprepningar de sista två kurstillfällena-samma slides till viss del. Upplever att det går att få in mer info.

Ev. skulle det finnas utrymme för att få med lite av innehållet i del 2 av kursen. Kanske lite mindre tid åt enskilda instrument. Info om vad examinationsdagen skulle innehålla med ngt längre framförhållning.

Otydligt vad den muntliga examinationen skulle innebära. Önskvärt att få info i god tid= hinna förbereda.

Om artiklarna ska redovisas i storgrupp bör info om detta ges i förhand & en tidsgräns sättas för att alla ska hinna och diskussion ska kunna föras. Eller skippa momentet och ta diskussionsfrågor i grupp.

Mer struktur och tydlighet, framförallt kring examinationen.

Lite för mycket intervjuövningar och tid för att fylla i formulär. Det kunde vi ha gjort på hemmaplan. Ibland lite upprepning mellan kurstillfällena.