

WiseMind AB

Specialistkurser för psykologer

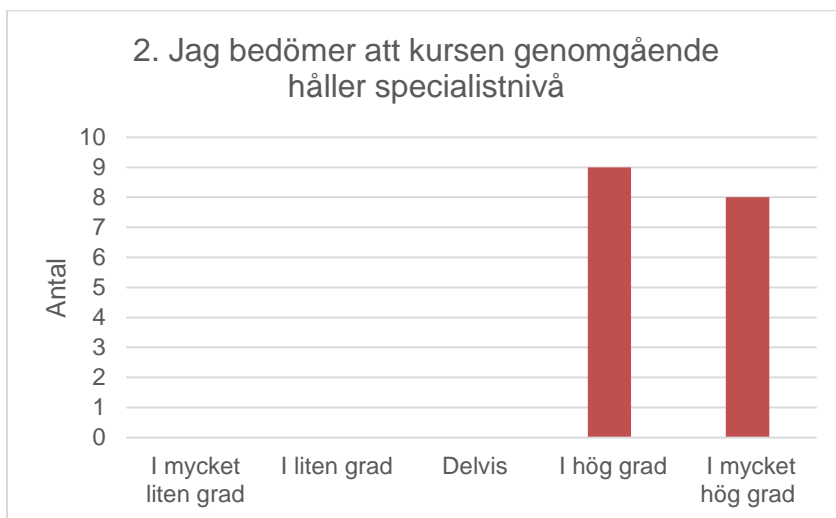
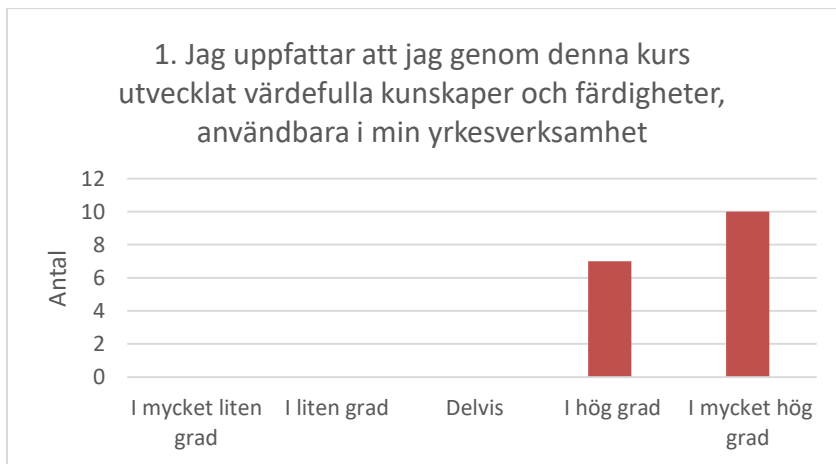
www.wisemind.se

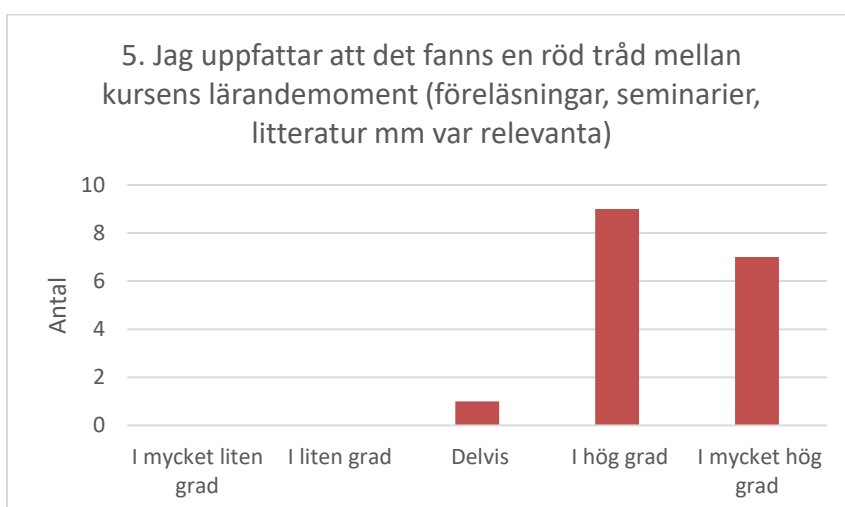
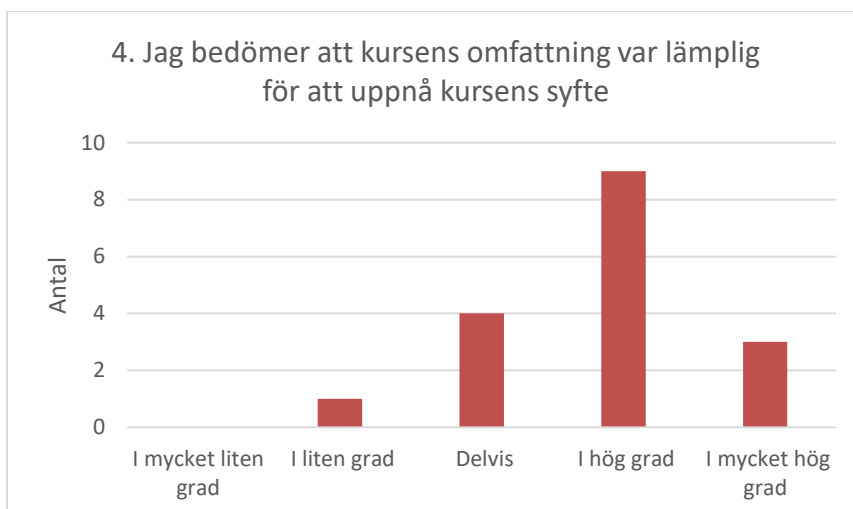
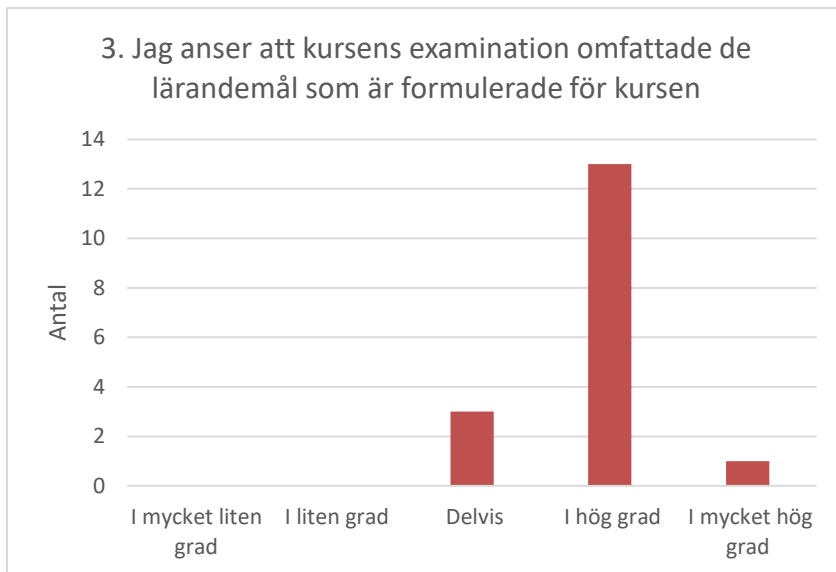
2017-01-26

Sammanställning av utvärdering av specialistkursen "Personlighet och personlighetsstörningar.

Utredning och diagnostik av barn, ungdomar och vuxna, HT 2016. Kurskod AKO 290.

Av totalt 19 kursdeltagare har 18 svarat.





Deltagare nr 18 ej med i staplarna. Skattade 1:5, 2:5, 3:4, 4:4 och 5:5

7. Det här upplevde jag som särskilt bra under kursen: (öppen fråga)

Bra föreläsare! Mycket påläst.

Mycket kompetent och pedagogiskt skicklig föreläsare.

Bra modell med artikelsammanfattningar och upplägg med hemtentan.

Första två dagarna mycket bra. Bra med forskningsanknytning. Mycket intressant urval av artiklar.

Uppdaterad föreläsare.

Mycket forskning och relevanta artiklar samt förslag på instrument, skattningsskalor, osv.

Forskningsgenomgången (läget).

Sammantaget en otroligt bra kurs! Jag tar med mig mycket & tyckte att det var jättebra att få höra om forskningen & vilka "storheter" (forskare, namn på dessa) så att jag på egen hand kan hålla mig uppdaterad.

Bra att få kunskap om senaste forskningen. Bra med hemtenta i form av artiklar som vi själva sammanfattade. Extra bra att få forskning på barn och ungdomar.

Kurstillfälle 1 var MYCKET bra och intressant. Roligt med kunnig föreläsare. Bra med uppdaterad forskning och att gamla sanningar utmanas. Bra koppling NP + personlighet.

Mycket kunnig föreläsare.

Gedigen forskningsgrund i det som lärdes ut.

Rickard var kanon! Duktig och kompetent föreläsare. Jättenyttigt och relevant med så pass mycket aktuell & relevant forskning i ämnet.

6. Det här saknades eller kan förbättras i kursen (öppen fråga)

Möjligen mer praktisk träning på tex fall från egen verksamhet. Lägga mer fokus på hur implementera detta i verksamhet. Läs mindre artiklar, finns annan litteratur?

Mer fokus på behandling vid personlighetsstörningar.

Mer samlade "kärnfynd" så att forskningsinfor inte blir så spretig. Skulle behövas mer tid för att få allt på plats i hjärnan.

Gärna ännu mer praktiskt dag 3-4 och lite tydligare schemastruktur de dagarna.

Mer diskussioner/seminarier med ex fall exempel + 1 dag för detta. Eller fortsättningskurs?

Önskade mer tid för att titta på ex vis PID-5, MMPI-2 & instrument man kan använda i kombination med MMPI-2. Men då hade kanske kursen blivit för lång.

Eventuellt mer behandlingsfokus. För få kursdagar i relation till innehållet. Lite otydligt kring tiderna (kl 16 eller 17). Viktigt för oss som reser! =) Lite mer PDT-metoder men det kanske kommer.<

Kurstillfälle 2 var en besvikelse, jfrt med kurstillfälle 1. Alldeles för mycket tid till att översätta begrepp till xxxxx instrument. Hade varit bättre att ha den delen som hemuppgift än att lägga undervisningstid på det. Bra syfte att lära känna instrumentet men det var inte specialistnivå att översätta begrepp....<

Kurstillfälle 2 när vi skulle översätta till svenska var inte bra. Det var slöseri med värdefull tid och kunde ha gjorts hemma.

Saknar stötte fokus på behandling. Träna att se på behandlingsinstrument. Det var mycket vikt vid studier och etiologi. Det kunde ha förkortats och sammanfattats mer. I fråga om behandling hade det varit intressant även med fokus på annat än borderline (både utifrån kategorisk och dimensionell

modell).

En hel dag borde ägnas åt det kliniska arbetet. Vad ska vi göra med all denna forskning? Hur jobbar vi med detta rent praktiskt?

Dag 3: ta bort det långa översättningsmomentet och det långa föreläsningsskippet.

Skulle ha kunnat utöka kursdagarna och lagt examination i samband med kursdagar för oss som reser långt.

Skippa momentet där vi ska översätta begrepp. Mycket tid till diskussioner & översättningar - kan skippas.

Alltför ambitiöst upplägg, vilket gjorde innehållet svårgreppbart, delvis fragmentariskt och växlande, alltför detaljrik presentation. Bristande röd tråd. Gruppdiskussionen sista dagen blev inte av.