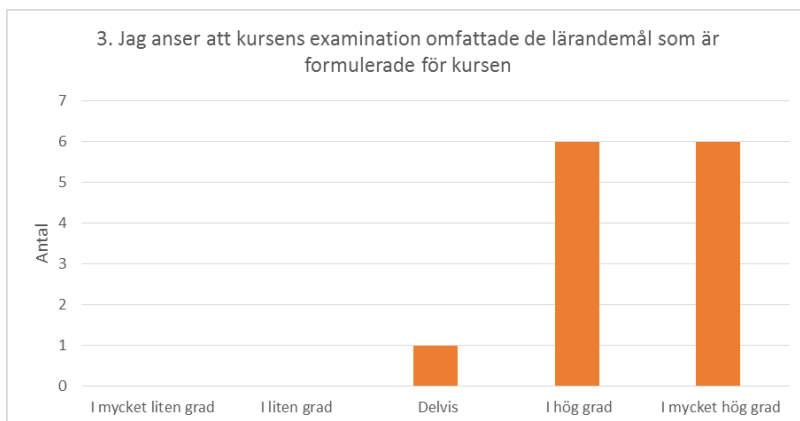
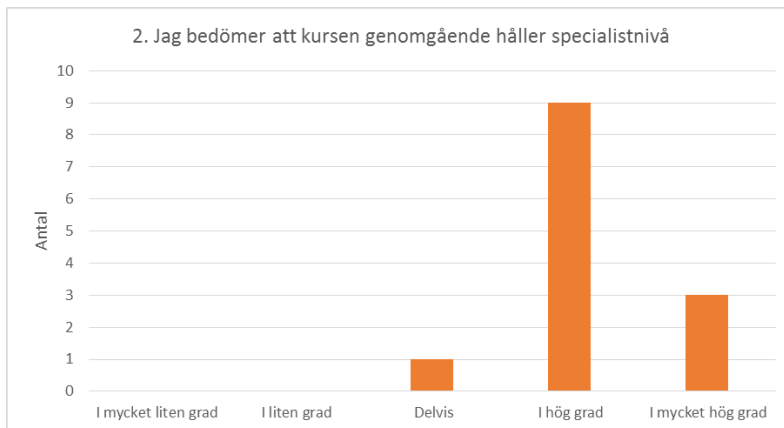
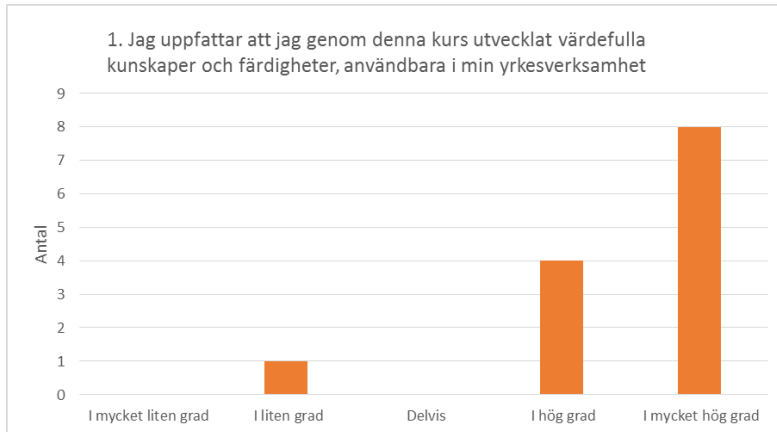
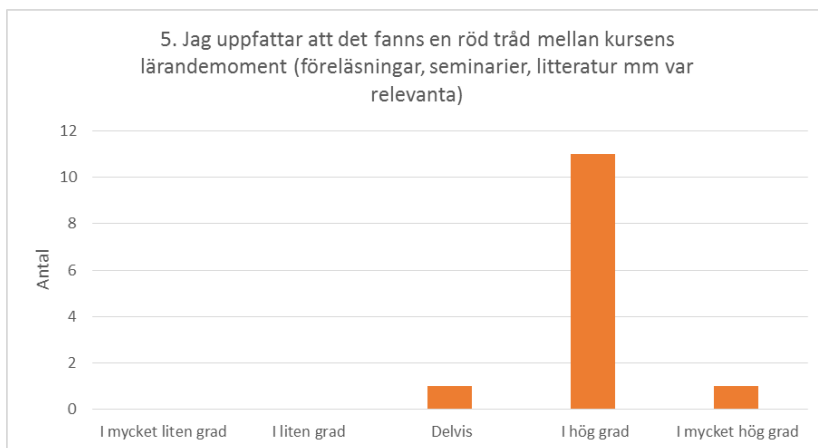
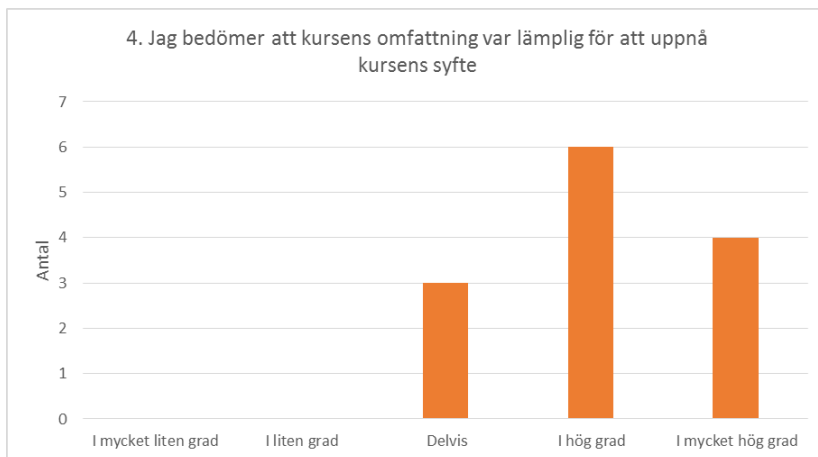


**Sammanställning av kursutvärdering, specialistkursen *Generaliserat ångestsyndrom – Diagnostik och evidensbaserad psykologisk behandling*, VT 2016**





#### Det här upplevde jag som särskilt bra under kursen: (öppen fråga)

Engagerade föreläsare

Olofs föreläsningar, rollspel och väl genomarbetade material har varit toppen. Tack för det Olof!

IUM-dagarna – mycket bra!

Mycket bra föreläsningar och litteratur

Alla föreläsare kunniga inom sitt område och inspirerande att lyssna på. Bra med mycket praktiska övningar, där man själv får prova och där lärarna demonstrerar

Bra, kunniga och pedagogiska lärare som förutom detta också visade att de själva "brann" för det de gjorde, vilket får mig som lyssnare/deltagare att uppskatta det hela ännu mer

Olofs dagar om IUM. Gav väldigt mycket inspiration och praktisk kunskap. Extra plus för att vi fick tydligt material som vi kan använda direkt.

Rollspel, exempel på hur läraren/psykologen brukar säga och göra

Kunniga föreläsare som var inspirerande

IUM, MCT

Bra med många praktiska övningar

Modellinläring och färdighetsträning varvat med kunskaps/teoriblock. Bra att få ppt-material innan kursen

Kunniga och erfarna föreläsare. Relevant litteratur

#### Det här saknades eller kan förbättras i kursen: (öppen fråga)

Examinationen-Föredrar hemtenta utifrån att man lär sig mer.

Inte gå ut med litteraturlistan innan spikad eftersom viss/jag hann köpa på mig flera dyra böcker som sedan inte fanns med.

mer kring de övriga modellerna som har evidens. Nu var det väldigt mycket om två modeller men inget om AWM och ABM. Hade kunnat vara Mindre MCT och mer om de.  
Sista föreläsningdagen var intressant men aningen rörig.

Den sista föreläsningdagen var inte lika GAD-fokuserad vilket gjorde den lite malplacerad. Läraren skulle behövt ha sett de andra föreläsningarna.

Eventuellt examineras efter varje moment på något sätt?

Föredrar kanske hemtenta även om den skriftliga tentan hade helt ok omfattning. Upplever det lite svårt när det är många olika moment. Kan vara svårt att skilja när man ska lära mkt nytt.

Ett av de tidigare utskicken gav ngt diffus info kring läsanvisningar.

Pedagogiska inslag. Övning i terapeutiska färdigheter som beskrivs i böckerna.

Föreläsningen om interpersonella svårigheter kändes rörig och inte så pedagogisk.

Mer strukturerat material och lärare som är mer pedagogiska ( gäller ej Olof).